

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****об оставлении искового заявления без рассмотрения****(в порядке ст. 229 АПК РФ)**

г. Москва

23 июня 2014 г.

Дело № А40-62519/2014**Арбитражный суд г.Москвы в составе:****судьи Ласкиной С.О. (шифр судьи 33-543)**

Рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

ООО «Полония»

к ООО «Виктория»

о взыскании 277 550,65 рублей

Без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ

Иск заявлен о взыскании задолженности в сумме 277 550,65 руб., и пени в размере 8 326,51 рублей.

Определением от 25.04.2014 г. заявление принято с рассмотрением в порядке упрощенного производства, согласно ст. 227 АПК РФ.

Ответчиком представлен отзыв, согласно которому просит оказать в удовлетворении заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу о необходимости оставления настоящего заявления без рассмотрения по следующим основаниям.

На основании п. 2 ПП ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕДАКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27.07.2010 N 228-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"» в ходе рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление, жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Если данное обстоятельство в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с п.7 ч. 1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если исковое заявление не подписано или подписано лицом, должностное положение которого не указано.

Судом установлено, что заявление ООО «Полония» о взыскании с ООО «Виктория» задолженности в сумме 277 550,65 руб., и пени в размере 8 326,51 рублей, подано заявителем в электронном виде.

Определением от 25.04.2014 г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Указанным определением заявителю предложено в срок до 20.05.2014г. (не менее 15 рабочих дней со дня вынесения данного определения) представить на обозрение суда и для приобщения к материалам дела подлинные документы по перечню приложений к исковому заявлению. Указанным определением указано, что стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок до 10.06.2014 г. (не менее 30 рабочих дней со дня вынесения настоящего определения).

На основании п. 1 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Из материалов дела следует, что заявитель уведомлен о принятии заявления к производству 19.05.2014 г., о чем свидетельствует распечатка отслеживания почтового отправления с официального сайта Почты России.

Однако по состоянию на 23.06.2014 г. затребованные судом документы, в частности, подлинное заявление с приложением по перечню документов, представленных суду в электронном виде, не представлены.

Таким образом, судом не установлен факт действительности подачи заявления, поступившего в суд в электронном виде, лицом, его подписавшим.

С учетом изложенного, а также на основании положений п. 2 ПП ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕДАКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 27.07.2010 N 228-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"» судом установлено, что исковое заявление не подписано, в виду чего подлежит оставлению судом без рассмотрения на основании п. 7 ч. 1 ст. 148 АПК РФ.

На основании ст. 333.33 НК РФ, руководствуясь п. 7 ч. 1 ст. 148, ст.ст. 184-186, 229 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление ООО «Полония» о взыскании с ООО «Виктория» задолженности в сумме 277 550,65 руб., пени в размере 8 326,51 рублей оставить без рассмотрения.

Возвратить истцу из федерального бюджета госпошлину в сумме 8717,54 руб., перечисленной по платежному поручению № 67 от 22.04.2014 г.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

С.О. Ласкина