



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об утверждении мирового соглашения**  
**и прекращении производства по делу**

г. Санкт-Петербург  
08 сентября 2022 года

Дело № А56-52217/2022

Резолютивная часть решения объявлена 07 сентября 2022 года.  
Полный текст решения изготовлен 08 сентября 2022 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Петрова Ж.А.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шкоевым М.К.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
общества с ограниченной ответственностью «СУ-1 «Стоун» (ИНН: 4720020569)  
к Жилищно-строительному кооперативу «Пудость» (ИНН: 7802871277)  
о взыскании задолженности в размере 1 133 816,76 руб. по договору поставки №08-  
07/19 от 08.07.2019,  
при участии  
от истца: представитель Шейнина Е.Б. по доверенности от 08.04.2022;  
от ответчика: представитель Григориус Е.О. по доверенности от 16.11.2020.

**установил:**

25.05.2022 общество с ограниченной ответственностью «СУ-1 «Стоун» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с иском о взыскании с Жилищно-строительного кооператива «Пудость» задолженности в размере 1 133 816,76 руб. по договору поставки №08-07/19 от 08.07.2019.

Определением арбитражного суда от 27.05.2022 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание с возможностью перехода в основное.

Определением арбитражного суда от 22.06.2022 предварительное и основное судебные заседания отложены по ходатайству сторон для целей мирного урегулирования спора и заключения мирового соглашения.

В материалы дела через информационную систему «Мой арбитр» от Шейниной Е.Б. как представителя общества с ограниченной ответственностью «Свердлова» (ИНН: 7814723308) поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения между обществом с ограниченной ответственностью «Свердлова» и Жилищно-строительным кооперативом «Пудость».

Истец обеспечил явку своего представителя в судебное заседание, который ходатайствовал об уточнении исковых требований в части взыскания с ответчика суммы основного долга за поставленный по договору №08-07/19 от 08.07.2019 товар в размере 9 558 820,04 руб. и о замене общества с ограниченной ответственностью «СУ-1 «Стоун» на его правопреемника – общество с ограниченной ответственностью «Свердлова».

Шейнина Е.Б. как представителя общества с ограниченной ответственностью «Свердлова» поддержала ранее поступившее в материалы дела ходатайство об утверждении

мирового соглашения между обществом с ограниченной ответственностью «Свердлова» и Жилищно-строительным кооперативом «Пудость».

Присутствующий в судебном заседании представитель ответчика относительно удовлетворения заявленных ходатайств не возражал.

С учетом мнения явившихся в судебное заседание представителей уточнения исковых требований приняты судом.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Из анализа приведенной правовой нормы следует, что процессуальное правопреемство представляет собой переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с материальным правопреемством.

В соответствии с частью 3 статьи 48 АПК РФ для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

В обоснование ходатайства об осуществлении процессуального правопреемства истец ссылается на заключение между ним (Цедент) и обществом с ограниченной ответственностью «Свердлова» (Цессионарий) договора уступки прав (требований) №А56-52217/2022/у от 01.07.2022, в соответствии с которым Цедент передает (уступает), а Цессионарий принимает право требования к Жилищно-строительному кооперативу «Пудость» по договору поставки №08-07/19 от 08.07.2019 в размере 9 558 820,04 руб.

Цена уступаемых Цессионарию прав требования составляет 9 558 820,04 руб. (пункт 1.2. договора уступки прав (требований) №А56-52217/2022/у от 01.07.2022).

Право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона (пункт 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (абзац 1 пункта 2 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Общество с ограниченной ответственностью «Свердлова» приобрело право требования к ответчику на основании договора уступки прав (требований), договор уступки прав (требований) никем не оспорен и не признан недействительной сделкой, судебный акт о применении последствий недействительности сделки также отсутствует.

При таких обстоятельствах заявление о процессуальном правопреемстве подлежит удовлетворению.

Относительно ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Свердлова» об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу арбитражный суд отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса.

Исследовав форму и содержание мирового соглашения от 23.08.2022 суд установил, что мировое соглашение соответствует требованиям статей 139, 140 АПК РФ, его условия не нарушают прав и законных интересов третьих лиц и не противоречат действующему законодательству.

Форма и содержание мирового соглашения, представленного сторонами, соответствует нормам статьи 140 АПК РФ, волеизъявление сторон не противоречит положениям статьи 138 АПК РФ, фактическим обстоятельствам спорных правоотношений.

Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные частью 3 статьи 150 АПК РФ, сторонам известны.

При данных обстоятельствах, в соответствии со статьей 141 и частью 2 статьи 150 АПК РФ, мировое соглашение подлежит утверждению, а производство по делу №А56-52217/2022 – прекращению.

Согласно абзацу 1 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу на основании утвержденного мирового соглашения возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 48, 110, 141, 150, 151, 184-185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Произвести процессуальное правопреемство на стороне истца по делу №А56-52217/2022.

Заменить общество с ограниченной ответственностью «СУ-1 «Стоун» (ИНН: 4720020569) на общество с ограниченной ответственностью «Свердлова» (ИНН: 7814723308).

Утвердить мировое соглашение, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Свердлова» и Жилищно-строительному кооперативу «Пудость», в следующей редакции:

«Общество с ограниченной ответственностью «Свердлова» (ООО «Свердлова») (далее – Истец), в лице генерального директора Зориной Инны Вадимовны, действующего на основании Устава, с одной стороны, и

Жилищно-строительный кооператив «Пудость» (ЖСК «Пудость») (далее – Ответчик), в лице председателя правления Логинова Максима Сергеевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны»,

в целях урегулирования и прекращения спора по делу № А56-52217/2022, рассматриваемому Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области и возникшему в связи с исковыми требованиями ООО «СУ-1 «Стоун» (право предшественник ООО «Свердлова») о взыскании с Ответчика 9 558 820 руб. 04 коп. задолженности по договору Поставки № 08-07/19 от 08 июля 2019. на основании ст.ст. 139-141 АПК РФ, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Ответчик признает задолженность в сумме 9 558 820 руб. 04 коп. и в счет ее погашения передает Истцу права требования на строящиеся жилые помещения, в многоквартирном среднеэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Ленинградская область, Гатчинский р-н, п. Пудость, ул. Половинкиной, уч. 71-А, согласно приложению № 1 к настоящему Соглашению, а так же в соответствии с положениям Инвестиционного соглашения в редакции Дополнительного соглашения №1 от 01.07.2022г. и Соглашения о замене стороны от 04.07.2022г.

2. В целях урегулирования спора между Истцом и Ответчиком заключено Инвестиционное соглашение в редакции Дополнительного соглашения №1 от 01.07.2022г. и Соглашение о замене стороны от 04.07.2022г., в счет оплаты цены которого Ответчик зачитывает работы, выполненные Истцом, в том числе на сумму, указанную в п.1 настоящего Соглашения.

3. В связи с передачей Истцу прав требований на жилые помещения, указанные в Приложении № 1 к мировому соглашению, Истец отказывается от исковых требований к Ответчику в полном объеме.

4. Денежные средства в размере 147 612 рублей 96 копеек, составляющие разницу между размером суммы выполненных работ (п. 1 соглашения) и общей стоимостью

передаваемых квартир (Приложение №1), подлежат учету сторонами при дальнейшем исполнении условий Инвестиционного соглашения.

5. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату Истцу на стадии рассмотрения дела Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области в размере 70 процентов;

Все Судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, и не оговоренные настоящим мировым соглашением, относятся на понесшую их сторону и не компенсируются другой Стороной.

6. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим мировым соглашением.

7. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

10. Настоящее мировое соглашение составлено на трех листах, в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон и один экземпляр для Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Свердлова» из федерального бюджета 17 100,3 руб. государственной пошлины, уплаченной платежным поручением №69 от 13.05.2022.

В случае неисполнения условий мирового соглашения, выдать по заявлению взыскателя исполнительный лист на принудительное исполнение условий мирового соглашения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Ж.А. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 23.12.2021 3:45:44  
Кому выдана Петрова Жанна Алексеевна