



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

07 ноября 2022 года

Дело № А56-111359/2021

Резолютивная часть определения объявлена 02 ноября 2022 года.
Полный текст определения изготовлен 07 ноября 2022 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Стрельчук У.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Леонтьевым Г.В.
рассмотрев в судебном заседании с заявлениями о процессуальном правопреемстве и
утверждении мирового соглашения по делу:
истец: общество с ограниченной ответственностью "СТ-Девелопмент"
ответчик: жилищно-строительный кооператив "Пудость"
правопреемник истца: общество с ограниченной ответственностью «Свердлова»
о взыскании
при участии
от истца: Шейниной Е.Б., дов. от 14.09.2021
от ответчика: Григориус Е.О., дов. от 16.11.2020
от правопреемника: Шейниной Е.Б., дов. от 18.01.2022

установил:

общество с ограниченной ответственностью "СТ-Девелопмент" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с жилищно-строительный кооператива "Пудость" (далее – ответчик) 600 000 руб. задолженности по договору от 25.06.2020 № П-71А-2020; 4 758,90 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.10.2021 по 10.11.2021 с последующим начислением по дату фактического исполнения обязательства.

Решением от 21.02.2022, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 15.06.2022, требования истца удовлетворены в полном объеме.

По делу выдан исполнительный лист.

ООО «Свердлова» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлениями:

- об утверждении мирового соглашения;
- о процессуальном правопреемстве; замене истца (взыскателя) по делу ООО "СТ-Девелопмент" на правопреемника ООО «Свердлова».

В судебном заседании истец поддержал заявление о процессуальном правопреемстве в полном объеме.

Стороны представили для утверждения уточненное мировое соглашение от 24.08.2022.

Согласно пункту 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть

передано им другому лицу по сделке (уступке требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Без согласия должника не допускается уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника (пункт 2 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В данном случае заявление о процессуальном правопреемстве мотивировано ссылкой на договор уступки права требования от 01.07.2022, в соответствии с которым к ООО «Свердлова» перешло право требования к должнику (ЖСК "Пудость") задолженности, подтвержденной решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.02.2022 по делу А56-111359/2021.

Уведомление о состоявшейся уступке направлено в адрес ЖСК "Пудость" (должник).

Уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору (статья 388 ГК РФ).

В рассматриваемом случае, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ, имеющиеся в деле доказательства во взаимосвязи с условиями договора уступки права требования, суд пришел к выводу, что все существенные условия для данного вида договора сторонами согласованы, уступка требования соответствует нормам гражданского законодательства, регулирующим вопросы перемены лиц в обязательстве.

Стороны представили в суд мировое соглашение от 24.08.2022 на следующих условиях:

«1. Ответчик признает задолженность в сумме 600 000 руб. 00 коп. и в счет ее погашения передает Истцу права требования на строящиеся жилые помещения, в многоквартирном среднеэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Ленинградская область. Гатчинский р-н, п. Пудость, ул. Половинкиной, уч. 71-А, согласно приложению № 1 к настоящему Соглашению, а так же в соответствии с положениями Инвестиционного соглашения в редакции Дополнительного соглашения №1 от 01.07.2022г. и Соглашения о замене стороны от 04.07.2022г.

2. В целях урегулирования спора между Истцом и Ответчиком заключено Инвестиционное соглашение в редакции Дополнительного соглашения Х21 от 01.07.2022г. и Соглашение о замене стороны от 04.07.2022г., в счет оплаты, цены которого Ответчик зачитывает работы, выполненные Истцом, в том числе на сумму, указанную в п.1 настоящего Соглашения.

3. В связи с передачей Истцу прав требований на жилые помещения, указанные в Приложении № 1 к мировому соглашению. Истец отказывается от исковых требований к Ответчику в полном объеме.

4. Денежные средства в размере 1 451 595 рублей 00 копеек, составляющие разницу между размером суммы выполненных работ (п. 1 соглашения) и общей стоимостью передаваемых квартир (Приложение №1), подлежат учету сторонами при дальнейшем исполнении условий Инвестиционного соглашения.

5. Все Судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, и не оговоренные настоящим мировым соглашением, относятся на понесшую их сторону и не компенсируются другой Стороной.

6. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим мировым соглашением».

Частью 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) установлено, что стороны могут закончить дело в арбитражном суде мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 названного Кодекса.

Согласно части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

На стадии исполнительного производства мировое соглашение утверждается арбитражным судом по месту исполнения судебного акта или арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (часть 3 статьи 139 АПК РФ).

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов (абзац 2 части 2 статьи 140 АПК РФ).

Учитывая соответствие представленного мирового соглашения по форме и содержанию нормам статьи 140 АПК РФ, баланс интересов сторон, отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению мирового соглашения, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство сторон, исходя из условий, указанных в мировом соглашении.

В связи с утверждением мирового соглашения решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.02.2022 по настоящему делу не подлежит дальнейшему исполнению.

Руководствуясь статьями 139-140, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

определил:

Утвердить мировое соглашение от 24.08.2022 между обществом с ограниченной ответственностью «Свердлова» (Истец) и Жилищно-строительным кооперативом «Пудость» (Ответчик) на следующих условиях:

«1. Ответчик признает задолженность в сумме 600 000 руб. 00 коп. и в счет ее погашения передает Истцу права требования на строящиеся жилые помещения, в многоквартирном среднеэтажном жилом доме, расположенном по адресу: Ленинградская область. Гатчинский р-н, п. Пудость, ул. Половинкиной, уч. 71-А, согласно приложению № 1 к настоящему Соглашению, а так же в соответствии с положениями Инвестиционного соглашения в редакции Дополнительного соглашения №1 от 01.07.2022г. и Соглашения о замене стороны от 04.07.2022г.

2. В целях урегулирования спора между Истцом и Ответчиком заключено Инвестиционное соглашение в редакции Дополнительного соглашения Х21 от 01.07.2022г. и Соглашение о замене стороны от 04.07.2022г., в счет оплаты, цены которого Ответчик зачитывает работы, выполненные Истцом, в том числе на сумму, указанную в п.1 настоящего Соглашения.

3. В связи с передачей Истцу прав требований на жилые помещения, указанные в Приложении № 1 к мировому соглашению. Истец отказывается от исковых требований к Ответчику в полном объеме.

4. Денежные средства в размере 1 451 595 рублей 00 копеек, составляющие разницу между размером суммы выполненных работ (п. 1 соглашения) и общей стоимостью передаваемых квартир (Приложение №1), подлежат учету сторонами при дальнейшем исполнении условий Инвестиционного соглашения.

5. Все Судебные издержки, связанные с рассмотрением дела, и не оговоренные настоящим мировым соглашением, относятся на понесшую их сторону и не компенсируются другой Стороной.

6. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные настоящим мировым соглашением».

В случае неисполнения условий мирового соглашения по какой-либо причине, неисполненные обязательства ответчика по настоящему мировому соглашению,

подлежат принудительному исполнению согласно правилам пункта 2 статьи 142 АПК РФ.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.02.2022 по делу А56-111359/2021 не подлежит исполнению.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Стрельчук У.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 8:18:21
Кому выдана Стрельчук Ульви Валериевна