



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>
тел.: (473) 252-53-44, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу в части, об оставлении искового
заявления без рассмотрения в части

г. Воронеж

Дело №А14-6344/2013

«28» октября 2013 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Шишкиной В.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Калашниковой Е.В.,
рассматривая в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «БЕРВЕР», г. Санкт-Петербург
(ОГРН 1089847343860, ИНН 7810529081),
к Обществу с ограниченной ответственностью «СтримИнвест», г. Воронеж
(ОГРН 1113668034820, ИНН 3664113399),
о взыскании 2 528 816 руб. 80 коп.
при участии:

от Общества с ограниченной ответственностью «БЕРВЕР»: Ракитина Д.Ю. –
представителя, доверенность №960-10/13 от 11.10.2013 (на три года, в деле);

от Общества с ограниченной ответственностью «СтримИнвест»: Сазонова А.Л. –
адвоката, доверенность от 31.01.2013 (на год, копия в деле);

установил:

ООО «БЕРВЕР» (далее также – истец) обратилось в арбитражный суд с иском о
взыскании с ООО «СтримИнвест» 10 348 816 руб. 80 коп., в том числе,
8 218 816 руб. 80 коп. задолженности, 2 130 000 руб. 00 коп. неустойки на основании
договора №20-05/12 от 31.05.2012 (исх. б/н б/д, вход. от 18.06.2013).

В процессе рассмотрения дела, в порядке ст.49 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации (АПК РФ), истцом были уточнены требования на
взыскание с ответчика 218 816 руб. 80 коп. основной задолженности,
2 310 000 руб. 00 коп. пени за период с 01.09.2012 по 05.06.2013 на основании договора
№20-05/12 от 31.05.2012.

Ответчиком представлен отзыв на иск от 31.07.2013. Ответчик считает, что истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора, предусмотренный договором, в связи с чем иск следует оставить без рассмотрения. Оснований для взыскания основного долга и пени также, по мнению ответчика, не имеется. При этом ответчик не оплатил стоимость поставленного истцом оборудования в полном объёме в связи с невыставлением истцом соответствующего счёта, предусмотренного условиями договора.

Истец заявил отказ от иска в части взыскания с ответчика 218 816 руб. 80 коп. основной задолженности, в остальной части требования поддержал.

Представитель ответчика считает, что отказ от иска в части подлежит принятию, в остальной части иск следует оставить без рассмотрения по изложенным им в отзыве основаниям.

Исследовав материалы дела, суд считает, что отказ истца от иска в части взыскания с ответчика 218 816 руб. 80 коп. основной задолженности подлежит принятию, поскольку является его правом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц (ст.49 АПК РФ).

В соответствии с п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ производство по делу подлежит прекращению в части взыскания с ответчика 218 816 руб. 80 коп. основной задолженности.

Исковые требования в части взыскания с ответчика в пользу истца 2 310 000 руб. 00 коп. пени за период с 01.09.2012 по 05.06.2013 на основании договора №20-05/12 от 31.05.2012 следует оставить без рассмотрения по следующим основаниям.

Согласно п. п.10.1., 10.2. данного договора все споры и разногласия, которые могут возникнуть по договору или в связи с ним, разрешаются сторонами путём переговоров, при этом указанный способ разрешения споров и разногласий рассматривается сторонами как достижение соглашения о досудебном порядке его урегулирования. До направления искового заявления в арбитражный суд, предъявление письменной претензии заинтересованной стороной является обязательным. Претензия должна быть рассмотрена и по ней должен быть дан ответ в течение 10 дней с момента её получения. В случае неурегулирования спорных вопросов в досудебном порядке, а также в случае отказа от проведения переговоров, неудовлетворении требований заинтересованной стороны по существу, все споры между сторонами по договору, включая споры, разногласия или требования, возникающие в связи с изменением, расторжением, неисполнением либо ненадлежащим исполнением договора, а также по

поводу его недействительности, подлежат разрешению в арбитражном суде по месту нахождения ответчика.

В подтверждение соблюдения претензионного порядка урегулирования спора истцом представлена претензия исх. №461-06/13 от 05.06.2013, кассовый почтовый чек и опись вложения в письмо от 05.06.2013.

Доказательств вручения данной претензии ответчику истец не представил.

Ответчик в подтверждение неполучения претензии истца и несоблюдения истцом претензионного порядка урегулирования спора представил распечатку сведений с официального сайта Почты России, согласно которым 13.06.2013 письмо с претензией прибыло в место вручения, а 18.07.2013 истёк срок его хранения.

Кроме того, в претензии исх. №461-06/13 от 05.06.2013 указывается только на необходимость уплаты задолженности в сумме 8 218 816 руб. 80 коп. и не содержится требования об уплате неустойки.

В письмах ООО «БЕРВЕР», адресованных ООО «СтримИнвест», о необходимости уплаты задолженности по договору, исх. №311-04/13 от 12.04.2013, №405-05/13 от 16.05.2013, №448-05/13 от 31.05.2013 (л.д.64-66), также указывается только на необходимость уплаты основной задолженности и не содержится требования об уплате неустойки. Кроме того, достоверных доказательств их направления (вручения) ответчику не представлено. Ответчик не признал факт их получения.

Учитывая, что с заявленным иском ООО «БЕРВЕР» обратилось 18.06.2013, то согласно п.2 ч.1 ст.148 АПК РФ, следует признать доводы ответчика о несоблюдении истцом претензионного порядка урегулирования спора обоснованными.

В связи с прекращением производства по делу в части и оставлении иска без рассмотрения в части, учитывая предмет и основания иска и возражения ответчика, согласно статьям 104, 110, 149, ч.1 ст.151 АПК РФ, п.п.3 п.1 ст.333.40. ч.2 Налогового кодекса Российской Федерации, суд считает, что уплаченная ООО «БЕРВЕР» государственная пошлина при обращении в суд в сумме 74 744 руб. 09 коп. по платёжному поручению №997 от 14.06.2013, подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 148 - 151, 184, 185, 188 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «БЕРВЕР», г. Санкт-Петербург (ОГРН 1089847343860, ИНН 7810529081) от иска к Обществу с ограниченной ответственностью «СтримИнвест», г. Воронеж (ОГРН 1113668034820,

ИНН 3664113399), в части взыскания 218 816 руб. 80 коп. основной задолженности на основании договора №20-05/12 от 31.05.2012. Производство по делу в этой части прекратить.

Исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «БЕРВЕР», г. Санкт-Петербург (ОГРН 1089847343860, ИНН 7810529081), о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «СтримИнвест», г. Воронеж (ОГРН 1113668034820, ИНН 3664113399), 2 310 000 руб. 00 коп. пени за период с 01.09.2012 по 05.06.2013 на основании договора №20-05/12 от 31.05.2012 оставить без рассмотрения.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «БЕРВЕР», г. Санкт-Петербург (ОГРН 1089847343860, ИНН 7810529081), из федерального бюджета 74 744 руб. 09 коп. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

В.М. Шишкина